Доклад на Всероссийской конференции «Актуальные проблемы радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений» 12-13 ноября 2019 года, Москва, www.bioemf.ru

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАДИОБИОЛОГИИ И ГИГИЕНЫ НЕИОНИЗИРУЮЩИХ ИЗЛУЧЕНИЙ В СВЯЗИ С РАЗВИТИЕМ НОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Григорьев О.А.

Российский национальный комитет по защите от неионизирующих излучений Центр электромагнитной безопасности Россия, Москва oa.grigoriev@yandex.ru

Дан обзор основных работ, ведущихся в связи с тематикой радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений во Всемирной организации здравоохранения, Международном агенстве по изучению рака. Обсуждены предлагаемые изменения в установлении лимитов электромагнитного поля и методов их контроля в связи с разработкой стандартов подвижной связи 5G. Приведен обзор состояния лимитирования электромагнитного поля радиочастот для населения в мире. На основе мировых тенденций выделены направления исследований, результаты которых могли бы быть использованы в целях ограничения вредного действия неионизирующих излучений новых технологий. Ключевые слова: электромагнитное поле, радиочастоты, стандарт, лимит, ВОЗ, МАИР, радиобиология, гигиена, научное планирование, медико-биологические эффекты

ACTUAL ISSUES OF RADIOBIOLOGY AND HYGIENE OF NON-IONIZING RADIATION IN CONNECTION WITH THE DEVELOPMENT OF NEW TECHNOLOGIES

Grigoriev O.A.

Russian National Committee for a Non-ionizing Radiations Protection Center for Electromagnetic Safety Russia Moscow oa.grigoriev@yandex.ru

A review of the main trends for research and health care issues with the radiobiology and hygiene of non-ionizing radiation. Was discussed opinions about main tasks for the World Health Organization Non-ionazing Programm, for the EMF priority for the International Agency for Research on Cancer. Author discusses the changes for the establishment of electromagnetic field limits and methods for EMF measurement with the development of 5G mobile communication standards. A review of the state of limiting the electromagnetic field of radio frequencies for the world's population is given. Based on global trends, research areas are identified whose results could be used to limit the harmful effects of non-ionizing radiation from new technologies. Keywords: electromagnetic field, radio frequencies, standard, limit, WHO, IARC, radiobiology, hygiene, scientific planning, biomedical effects

Доклад на Всероссийской конференции «Актуальные проблемы радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений» 12-13 ноября 2019 года, Москва, www.bioemf.ru

Развитие новых массовых технологий, использующих электромагнитное поле в технологических целях, стимулировало ряд существенных событий в области защиты от неионизирующих излучений, содержание и значение которых для организации научных исследований рассмотрено на основе собственного опыта автора по работе в Всемирной организации здравоохранения, Международном агентстве по изучению рака и других проектах.

Электромагнитное поля радиочастот имеет канцерогенную классификацию 2В. РНКЗНИ в 2018 году официально внес электромагнитное поле радиочастот на повторное рассмотрение IARC. Группа перспективного планирования Международного агентства по изучению рака (IARC) на 2020-2024 годы в 2019 году рассмотрела новые данные за последние годы. ЭМП радиочастот отнесено к наивысшим приоритетам с рассмотрением пере-классфикации канцер-статуса во второй половине ближайшей пятилетки - The Lancet Oncology, 18 апреля 2019. Учтены данные по механизму (оксидативный стресс), ограниченные данные по животным, в первую очередь результаты Национальная токсикологическая программа США (2005-2018), а также данные по эпидемиологии. Было отмечено, что в настоящее время данные эпидемиологии не имеют адекватной дозиметрии, данные эксперимента на мелких лабораторных животных не поддаются экстраполяции. При рассмотрении новых данных ЭМП радиочастот в 2022-24 годах будет использована новая методика канцер-классификации IARC, утверждена в 2019, учитывающая интеграцию потоков данных в достижение общих классификаций.

Международный электромагнитный проект Всемирной организации здравоохранения, действовавший с 1996 года и имеющий своей целью гармонизировать нормы безопасности для электромагнитного поля, преобразован в проект «неионизирующие излучения». С этого года проект ВОЗ включает группу физических факторов неионизирующей природы электромагнитное поле, оптическое излучение и лазер, ИК и ультрафиолет, ультразвук и инфразвук. Цель проекта - выработка единого подхода к обеспечению здоровой окружающей среды. ВОЗ в 2019 году предложил перенос принципов «радиационной безопасности» в «электромагнитную» безопасность: замена предупредительного подхода (с 1996) на принцип «индивидуального риска в сочетании с общественной выгодой от внедрения новых технологий». Индивидуальный риск - оценка индивидуальной экспозиции и дозы, информирование и свободный выбор поведения потребителя.

Развитие стандарта беспроводной связи 5G стимулировало изменения в декларативных стандартах электромагнитной безопасности (IEEE/ICES, ICNIRP, IEC/IEEE). Технология 5G является новым этапом развития беспроводной связи, изменения в способах генерации и распределения ЭМ энергии, принципиально изменяющие способ формирования персональной электромагнитной дозы. Это обусловлено использование активной фазированной решетки для формирования «луча», фокусировке основного луча непосредственно на приемном устройстве, находящемся на теле (отслеживает

Доклад на Всероссийской конференции «Актуальные проблемы радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений» 12-13 ноября 2019 года, Москва, www.bioemf.ru

перемещение), что отличает от поколений связи 1G-4G. Увеличение рабочей частоты от 6 до 100 ГГц, использование многочастотного режима и свипирования, импульсного сигнала с высоким максимумом требует принципиального и всестороннего анализа надежности допустимых уровней ЭМП для населения.

Приведены результаты комплексного анализа проблемы «гармонизации» российских ПДУ радиочастот и лимитов декларативных стандартов ICNIRP/ ІЕЕЕ. Автор обращает внимание на правовой статус документов стандартов безопасности, а также на то, что разработчики «международных» декларативных ЭМП - общественные профессиональные объединения (IEEE/ ICES, ICNIRP), которые не регулируются государственными или межгосударственными соглашениями, не несут юридической или финансовой ответственности перед национальными системами здравоохранения последствия использования рекомендованных ими лимитов электромагнитного поля. Однако, их рекомендации используются производителями оборудования при декларации ими безопасности продукции. Сделан вывод, что рекомендации неправительственных организаций (IEEE/ICES, ICNIRP) используются для нормирования ЭМП в странах, не имеющих собственной исследовательской базы в области радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений, а работа этих организаций координируется промышленностью или заинтересованными ведомствами (например, официальный спонсор IEEE/ICES - армия США). Научная школа биоэлектромагнетизма, радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений развивается более 120 лет, учитывая вышесказанное, в этих условиях отказ от суверенных научных подходов к обеспечению здоровья населения в условиях развития новых технологий является угрозой для национальной безопасности.



Новое и актуальное в электромагнитной безопасности и гигиене

- Канцерогенная классификация электромагнитного поля радиочастот (IARC-2019)
- Внедрение 5G стимулировало изменения в декларативных стандартах электромагнитной безопасности (IEEE/ICES, ICNIRP, IEC/IEEE)
- ВОЗ меняет концепцию подхода к электромагнитной безопасности новых технологий для основного населения
- Невозможно «гармонизировать» российские ПДУ радиочастот и лимиты декларативных стандартов ICNIRP/ IEEE. Комплексный анализ нормирования ЭМП в мире

Электромагнитное поле радиочастот - канцерогенный класс 2В с 2011 года

Table 4. Integration of streams of evidence in reaching overall classifications (the evidence in bold italic represents the basis of the overall evaluation)

	Stream of evidenc	Classification based on strength of evidence	
Evidence of cancer in humans ^a	Evidence of cancer in experimental animals	Mechanistic evidence	Criterio
Sufficient	Not necessary	Not necessary	Carcinogenic to humans (Group 1)
Limited or Inadequate	Sufficient	Strong (b)(1) (exposed humans)	
Limited	Sufficient	Strong (b)(2-3), Limited, or Inadequate	Probably carcinogenic to humans (Group 2A)
Inadequate	Sufficient	Strong (b)(2) (human cells or tissues)	-
Limited	Less than Sufficient	Strong (b)(1-3)	
Limited or Inadequate	Not necessary	Strong (a) (mechanistic	
Limited	Less than Sufficien	Limited or Inadequate	Possibly carcinogenic to humans (Group 2B)
Inadequate	Sufficient	Strong (b)(3), Limited, or Inadequate	класс 2В,
Inadequate	Less than Sufficient	Strong b(1-3)	2011
Limited	Sufficient	Strong (c) (does not operate	

ARC MONOGRAF

NON-IONIZING RADIATION, PART 2: RADIOFREQUENCY ELECTROMAGNETIC FIELDS

VOLUME 102

2011 - ограниченные данные по эпидемиологии, нет данных по животным, нет ясности по механизму

IARC MONOGRAPHS ON THE EVALUATION OF CARCINOGENIC RISKS TO HUMANS

ernational Agency for Research on Cance

- внесено 175 агентов на пересмотр канцер-классификации в плановом периоде
- РНКЗНИ официально внес электромагнитное поле радиочастот на рассмотрение IARC; решение май 2018
- электромагнитное поле радиочастот имеют более 40 номинаций, наивысший балл среди всех канцер-агентов вопрос актуальный для исследователей и имеющий социальное значение
- группа перспективного планирования в 2018-2019 году рассмотрела новые данные за последние годы: рецензированные журнальные публикации

International Agency for Research on Cancer



150 cours Albert Thomas 69372 Lyon cedex 08, France

Office of the Director Tel.: +33 4 72 73 85 77 Fax: +33 4 72 73 85 64 E-mail: director@iarc.fr http://www.iarc.fr Dr Oleg Grigoriev Chairman Russian National Committee on Non-Ionizing Radiation Protection



Advisory Group to Recommend Priorities for the *IARC Monographs* during 2020–2024 IARC, Lyon, France, 25–27 March 2019



Ref.: IMO/93/1 EW/KG/ls

Dear Dr Grigoriev,

Thank you for your exceptional co IARC Monographs Programme, he brought together global experts to the IARC Monographs Preamble. The Monographs over the next five

We recognize the great breadth of discussions. In all, these contributions of coup's work.

The Monographs Programme relies we are most grateful for your par your time. Please do not hesitate w

With best regards,

Yours sincerely,

Muy

Elisabete Weiderpass, MD, PhD Director



Report of the Advisory Group to Recommend Priorities for the *IARC Monographs* during 2020–2024

Non-ionizing radiation (radiofrequency) and extremely low-frequency magnetic fields

Radiofrequency electromagnetic fields (RF-EMF) were evaluated by the *IARC Monographs* as *possibly carcinogenic to humans* (Group 2B) (IARC, 2013e), on the basis of limited evidence of an increased risk of glioma. Extremely low-frequency magnetic fields (ELF-MF) were evaluated as *possibly carcinogenic to humans* (Group 2B) (IARC, 2002), on the basis of *limited evidence* of an increased risk of childhood leukaemia.

Exposure Data

Human exposures to RF-EMF can occur from use of personal devices (e.g. cell phones, cordless phones, and Bluetooth) and from environmental sources such as cell phone base stations, broadcast antennas, and medical applications. More than 5 billion people now have access to cell phone devices, and the technology is constantly evolving. Use has also expanded rapidly in low- and middle-income countries, where more than 75% of adults now report owning a cell phone; in high-income countries, the proportion is 96% (Pew Research Center, 2018).

Cancer in Humans

Since the previous IARC Monographs evaluation, several new epidemiological studies have been published on the association between RF-EMF and cancer, although the evidence remains mixed. In the Million Women Study cohort, there was no evidence of increased risk of glioma or meningioma, even among longterm users. There was an increased risk of acoustic neuromas with long-term use and a significant dose-response relationship (Benson et al., 2013). Updated follow-up in the Danish nationwide subscribers study did not find increased risks of glioma, meningioma, or vestibular schwannoma, even among those with subscriptions of 10 years or longer (Frei et al., 2011; Schüz et al., 2011). New reports from case-control studies that assessed long-term use also found mixed results; for example, increased risks of glioma and acoustic neuroma were reported by Hardell & Carlberg (2015) and Hardell et al. (2013), but no evidence of increased risks for these tumours were reported by Yoon et al. (2015) and Pettersson et al. (2014). Röösli et al. (2019) recently reviewed these new data. Several large-scale studies are still in progress and should report results within the next few years. Mobi-Kids is a multicentre case-control study of brain tumours in those aged 10-24 years. Cohort Study of Mobile Phone Use and Health (COSMOS) is a new European cohort of adult cell phone users. There will also be updated results from the Million Women Study.

Cancer in Experimental Animals

New data in experimental animals for exposure to RF-EMF have been published since the previous *IARC Monographs* evaluation. The large study by the United States National Toxicology Program found an increased risk of malignant schwannomas of the heart in male rats with high exposure to radiofrequency radiation at frequencies used by cell phones, as well as possible increased risks of certain types of tumours in the brain and adrenal glands, but no increased risks in mice or female rats (NTP, 2018a, b). Another study in experimental animals also found an increase in schwannomas of the heart in highly exposed male rats and a possible increase in gliomas in female rats (Falcioni et al., 2018).

Mechanistic Evidence

The previous IARC evaluation concluded that there was weak evidence that radiofrequency radiation was genotoxic but that there was no evidence for mutagenicity (IARC, 2013e). Although there have been many new publications from a wide variety of experiments, uncertainty remains about the mechanisms, and there are few systematic reviews of the new data (Kocaman et al., 2018). Although a future evaluation could be broadened to consider exposure to all nonionizing radiation (including ELF-MF), ELF-MF were evaluated by IARC as possibly carcinogenic to humans (Group 2B), and the Advisory Group did not recommend an update, because of a lack of new informative epidemiological findings, no toxicological evidence, and little supporting mechanistic evidence.

Key References

The following key references were also identified: Coureau et al. (2014); Carlberg & Hardell (2015); Pedersen et al. (2017).

Recommendation for non-ionizing radiation (radiofrequency):

High priority (and ready for evaluation within 5 years)

Recommendation for extremely low-frequency magnetic fields:

No evaluation

- ЭМП радочастот отнесено к наивысшим приоритетам с рассмотрением пере-классфикации канцер-статуса во второй половине ближайшей пятилетки *The Lancet Oncology*, 18 апреля 2019
- Учтены данные по механизму (оксидативный стресс), ограниченные данные по животным (Национальная токсикологическая программа США 2005-2018), по эпидемиологии
- Проблемы: плохая дозиметрия эпидемиологии, данные эксперимента на животных не поддаются экстраполяции
- Ожидаются: дополненные данные эпидемиологии, MobiKids Франция; новые данные НТП США по животным, данные эксперимента Япония-Корея
- Все публикации по теме «радиочастоты и канцерэффект» за период с 2011 по 2019 в нашей базе данных

WORLD HEALTH ORGANIZATION
INTERNATIONAL AGENCY FOR RESEARCH ON CANCER



IARC Monographs on the Identification of Carcinogenic Hazards to Humans

PREAMBLE

Анализ - на основе нового методического руководства IARC (2019)

Новая методика канцер-классификации IARC на 2020-2024 год утверждена в 2019

Интеграция потоков данных в достижение общих классификаций (данные, выделенные жирным курсивом, составляют основу общей оценки)

Свидетельство рака у человека	Свидетельство рака у экспериментальных животных	Механистические доказательства	Классификация
Достаточно	не необходимо	не необходимо	Канцерогенный для человека (группа 1)
Ограниченное или неадекватное	Достаточно	Сильная (b) (1) (подверженные люди)	
Ограниченное	Достаточно	Сильный (б) (2-3), ограниченный или неадекватный	Вероятно канцерогенный для
Неадекватно	Достаточно	Сильный (б) (2) (клетки или ткани человека)	человека (группа 2А)
Ограниченное	Меньше, чем достаточно	Сильный (б) (1-3)	
Ограниченное или неадекватный	Не необходимо	Сильный (а) (механистический класс)	
Ограниченное	Меньше, чем достаточно	Ограниченная или недостаточно	Возможно канцерогенный для человека (группа 2В)
Неадекватный	Достаточно	Сильный (б) (3), ограниченный или неадекватный	
Неадекватный	Меньше, чем достаточно	Сильный b (1-3)	
Ограниченное	Достаточно	Сильная (с) (не действует на людей)	
Неадекватный	Достаточно	Сильный (с) (не работает у людей)	Не классифицируется как канцероген для человека (группа 3)

«Электромагнитный» проект ВОЗ (с 1996) преобразован в проект «неионизирующие излучения»

- ВОЗ: неионизирующие излучения = электромагнитное неионизирующее, оптика, ИК и ультрафиолет, ультразвук и инфразвук.
- Цель: выработка единого подхода к обеспечению здоровой окружающей среды
- Здоровая окружающая среда не гигиена
- Перенос принципов «радиационной безопасности» в «электромагнитную» безопасность: замена предупредительного подхода (с 1996) на принцип индивидуального риска в сочетании с общественной выгодой от внедрения новых технологий
- Индивидуальный риск оценка индивидуальной экспозиции и дозы, информирование и свободный выбор поведения потребителя



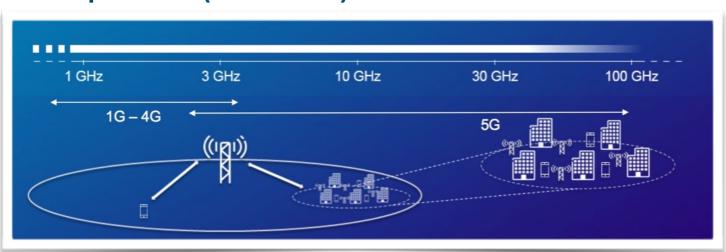
INTERNATIONAL ADVISORY COMMITTEE MEETING ON NON-IONIZING RADIATION

Room IX, International Labour Organization, Geneva, Switzerland 27-29 May 2019



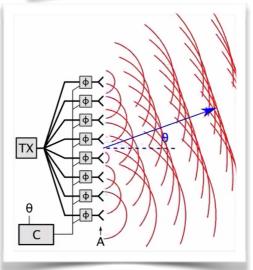
5G - причина обновлений стандартов IEEE/ICES, ICNIRP и IEC

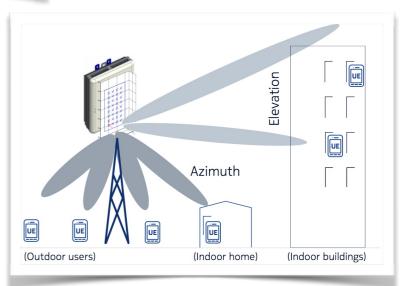
- 5G новый этап развития беспроводной связи, не новый стандарт = изменения в способах генерации и распределения ЭМ энергии
- использование активной фазированной решетки для формирования «луча»
- «луч» 5G складывается из нескольких и сфокусирован непосредственно на приемном устройстве, находящемся на теле (отслеживает перемещение)
- 1G-4G: основной луч базовой станции рассеивался в пространстве и устройства работали на «энергии рассеяния»
- рабочая частота от 6 до 100 ГГц: СВЧ и КВЧ
- используется многочастотный режим и свипирование (WHO-2019)

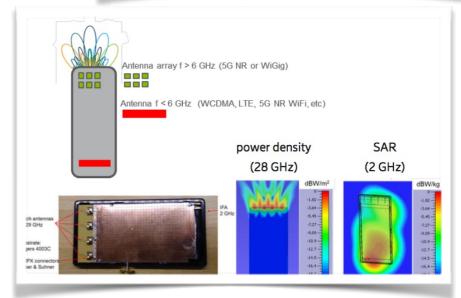












Напоминание: базовые различия гигиенического нормирования ЭМП радиочастот (диапазон подвижной связи)

- СССР нетепловой принцип , теория предупредительного подхода
- с 1955 года, 10 мкВт/кв. см для работающих, профессор З.В. Гордон
- ▶ с 1968 для населения, 1 3 мкВт/кв.см, академик М.Г. Шандала
- ▶ с 1984 10 мкВт/кв.см

- **США** тепловой принцип, теория риска
- ▶ 1953 году 100 Вт/кв.м (10000 мкВт/ кв.см)
- основной разработчик Г.Шван, вывезен из оккупированной Германии в 1947 году, работал в «электромагнитной» программе для ВМС нацистов

IRPA (1973 - 1977) и WHO (1981, 1984, 1993): три подхода к определению ПДУ ЭМП радиочастот

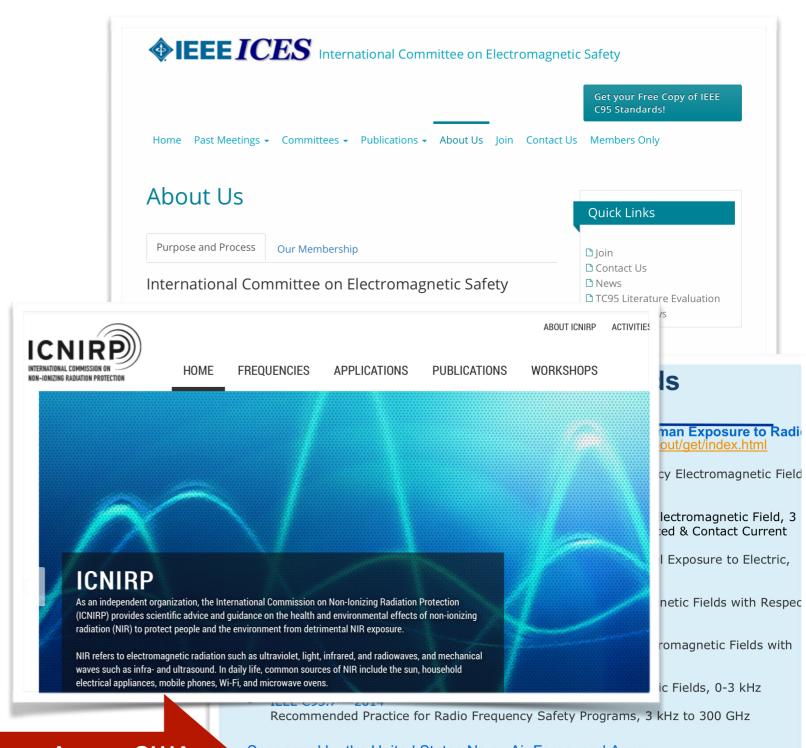
Первая группа нормативов основана на принципе «точного предотвращения риска для здоровья» с фактором безопасности (коэффициент гигиенического запаса) от 10 до 1000. Стандарт Болгарии и стандарты безопасности (санитарные нормы) Советского Союза с допустимым воздействием до 10 мкВт/см2.

Вторая группа характеризуется установлением допустимого уровня, учитывающего «биологические данные с фактором безопасности 10». К ней были отнесены стандарты Чехословакии, Польши, Германии, а также рекомендации компании Bell Telephone (США), в определенной мере стандарты Канады и Швеции.

Третья группа основана на представлении о тепловом эффекте как основном биоэффекте микроволн, что основано на работах научной школы Швана (Schwan) и исходит из того, что «характеристики теплового баланса человека допускают неограниченное облучение при 10 мвт/см2».

Разработчики «международных» декларативных стандартов безопасности ЭМП - общественные профессиональные объединения

- IEEE/ICES Международный комитет по электромагнитной безопасности Международного общества инженеров электриков.
- ICNIRP Международная комиссия по защите от неионизирущих излучечений = AHO, зарегистрирована в Германии членами секции IRPA
- Декларативные стандарты используются производителями оборудования при декларации ими безопасности продукции.
- Используются для нормирования в странах, не имеющих собственной исследовательской базы в области радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений
- Это добровольные, не обязательные стандарты, название «международный» не имеет юридического значения



Лоббизм в продвижении изменений декларативных стандартов безопасности ЭМП и предложений по изменению ПДУ СанПиН

Implications of EMF Exposure Limits on Output Power Levels for 5G Devices above 6 GHz

D. Colombi, B. Thors, and C. Törnevik

Abstract—Spectrum is a scarce resource, and the interest for utilizing frequency bands above 6 GHz for future radio communication systems is increasing. The possible use of higher frequency bands implies new challenges in terms of electromagnetic field (EMF) exposure assessments since the fundamental exposure metric (basic restriction) is changing from specific absorption rate (SAR) to power density. In this study, the

recently be provide characteris [3]. Othe implement frequency be address

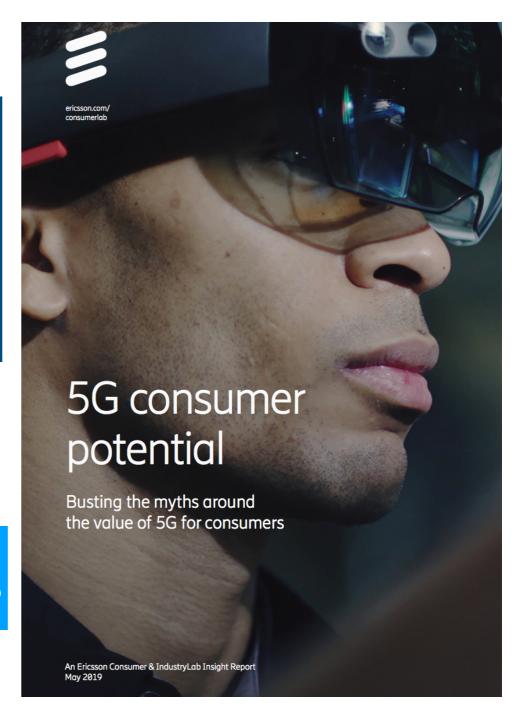
Начало - 2015

Colombi, B. Thors, and C. Tornevik, "Implications of EMF Exposure Limits on Output Power Levels for 5G Devices above 6 GHz,"

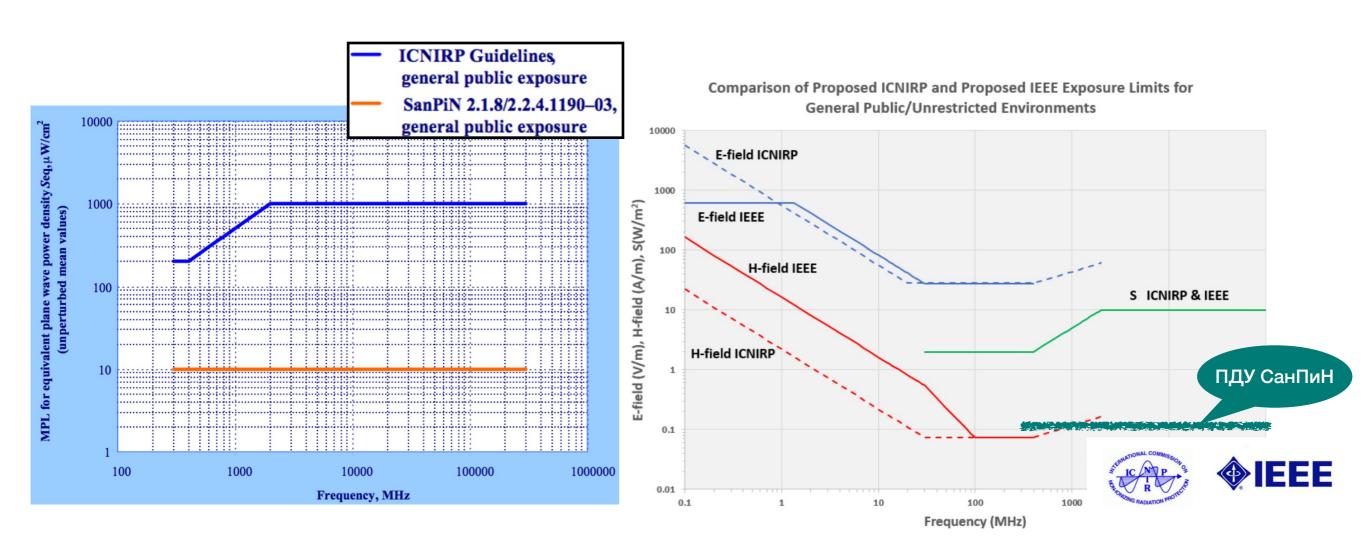
IEEE Antennas and Wireless Propagation Letters, vol. PP, no. 99, pp.1, Feb. 2015 Ericsson Research

2017 Совещание в штаб-квартире ВОЗ отрицательное решение

2017-2019 Рабочие группы IEEE/IECS, IEC TC-106, ICNIRP



Основные ограничения ЭМП радиочастот для население и окружающей среды (дальняя зона)



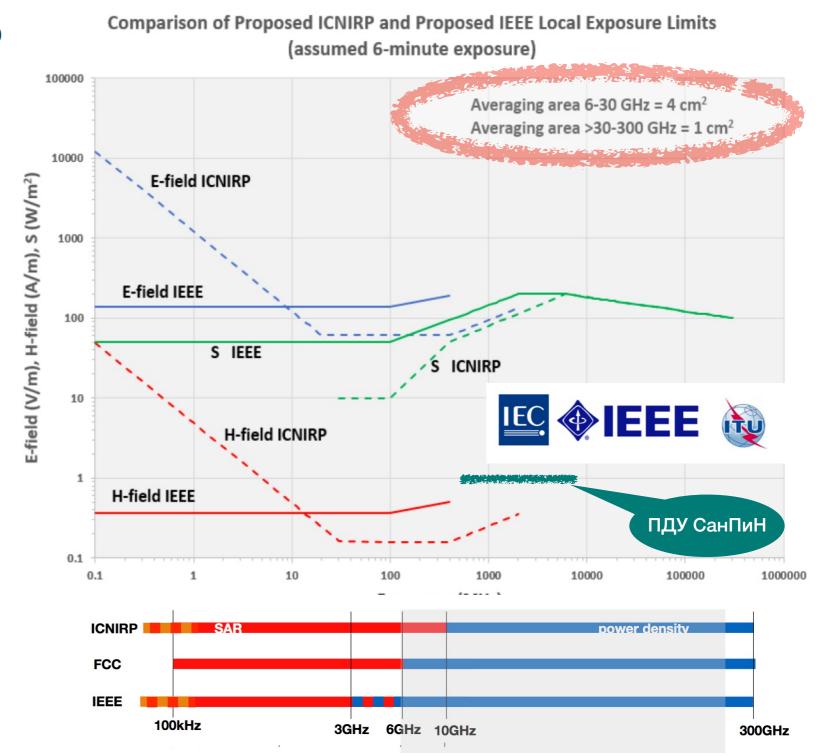
Нет принципиальных изменений для диапазона беспроводной связи в дальней зоне (базовые станции всех типов)

IEEE/ICNIRP: выше 2 ГГц - 1 мВт/кв.см

Россия: 10 мкВт/кв.см = 0,01 мВт/кв.см

Предлагаемые основные ограничения для абонентских терминалов (ближняя зона)

- отказ от SAR переход на ППЭ в разных диапазонах частот
- ППЭ приведенное к площади и времени
- наихудшие условия = 20 мВт/ кв.см (20000 мкВт/кв.см)
- в соответсвии с «Colombi, В. Thors, and С. Tornevik,
 "Implications of EMF Exposure Limits on Output Power Levels for 5G Devices above 6 GHz,»
 IEEE Antennas and Wireless
 Propagation Letters, Feb. 2015
- СанПиН = 100 мкВт/кв.см (у головы пользователя, до 2,4 ГГц)

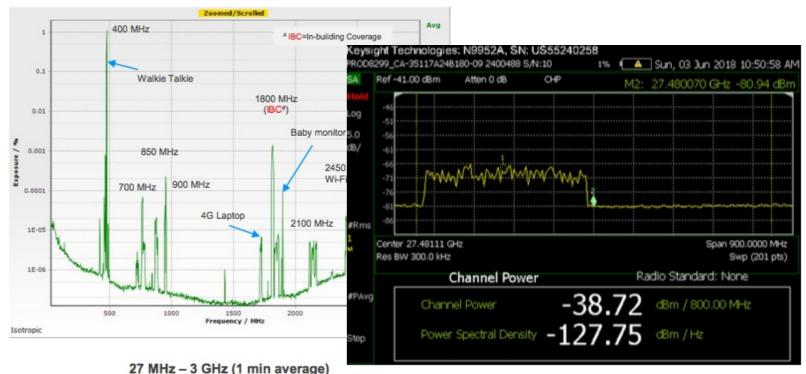


Изменяются методы и стандарты измерения и прогнозирования

- методы измерений являются обязательными, это международный стандарт, который может быть национальным решение Правительства
- разработка ТК-106 Международной Электротехнической комиссии совместно с IEEE/ICES
- отказ от SAR в ближней зоне выше 6 ГГц и от фантомов
- векторные измерения параметров до 6 ГГц
- измерение ППЭ, усредненное по площади и времени
- преимущественное использование расчетных методов для базовых станций трудности в прямых измерениях на опытных участках (Австралия, Франция)
- представление полного текста конец 2019, в действие - 2022







Лоббизм в продвижении изменений декларативных стандартов безопасности ЭМП и предложений по изменению ПДУ СанПиН











International standards are the basis for developing global products and are crucial for the mobile industry. The MWF and its member companies closely work with the international standardization bodies, namely ICES, IEEE, CENELEC, ICNIRP, ITU, WHO as well as regional and national regulatory authorities, contributing technical expertise and global experience as well as promoting information exchange on latest scientific findings.

In 2018, ITU-T SG5 published Supplement 14 to the ITU-T K-series of Recommendations on 'The impact of RF-EMF exposure limits stricter than the ICNIRP or IEEE guidelines on 46 and 56 mobile network deployment. The summary states that RF-EMF exposure limits have become a critical concern for further deployment of wireless networks in particular in countries, regions and cities with limits lower than ICNIRP or IEEE guidelines. The report provides the example of a simulation of the impact of the low RF-EMF limits in Poland which shows that the lower limits severely constrain the buildout of the networks (both 4G and 5G) and might make the addressing of growing data traffic demand or the launch of mew services on the networks impossible.

Further topics discussed in ITU-T SG5 and relevant to the mobile industry included compliance assessment methods for 5G radio stations, evaluation methods for EMF around base stations, and in public transport, and monitoring systems for the EMF levels around base stations.

The IEC TC106 AHG10 finalized a technical report providing guidance on EMF compliance assessments for devices operating at frequencies above 6 GHz of relevance for 5G NR and WiGig. The document is expected to be the reference guidance for EMF testing of 'early' products operating at the mmW. Two new IEEE/IEC Joint Working groups (JWG 11 and JWG12) have been established to continue the work

initiated by AHG10 with the goal to approve two international standards (covering measurements and computational methods for EMF compliance testing above 6 GHz) by the end of 2020.

A Joint Working Group (JWG) 13 between IEEE Tollow has established formalize the publication of a unified SAR assessment standard. This unified standards is unique in the sense that not only IEC and IEEE fully harmonize their standards through the dual logo publication but an identical version of the text is also contained in the ITU K-guide. It becomes hence a globally harmonized SAR standard.

Within IEC MT1 an ad-hoc team was created to develop a technical report concerning SAR time averaging and analyzing the impact of software version updates on the measured SAR.

The MWF continued its contribution to the revision of the IEEE C95.1 standard, focusing in particular on the difficulty of the half wavelength requirement, the averaging area in the frequency range from 6 GHz to 300 GHz, as well as the consideration of exposure limits for limbs and pinnae.

In February and March 2018, the European Commission published a list of pending harmonized standards for the Radio Equipment Directive (RED).

In June, the European Commission and its Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks (SCHEER) published the 'Memorandum on weight of evidence and uncertainties, revision 2018*2. The Memorandum explains how the SCHEER applies the weight of evidence approach (WoE) and how it deals with analysis and description of uncertainties when conducting

https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific_committees

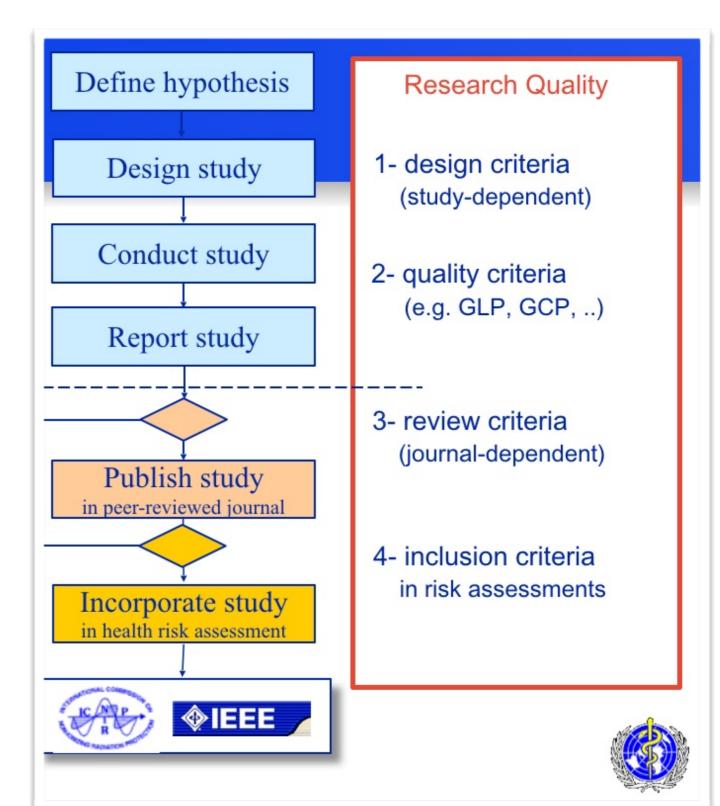


Нормы излучения при использовании беспроводной связи

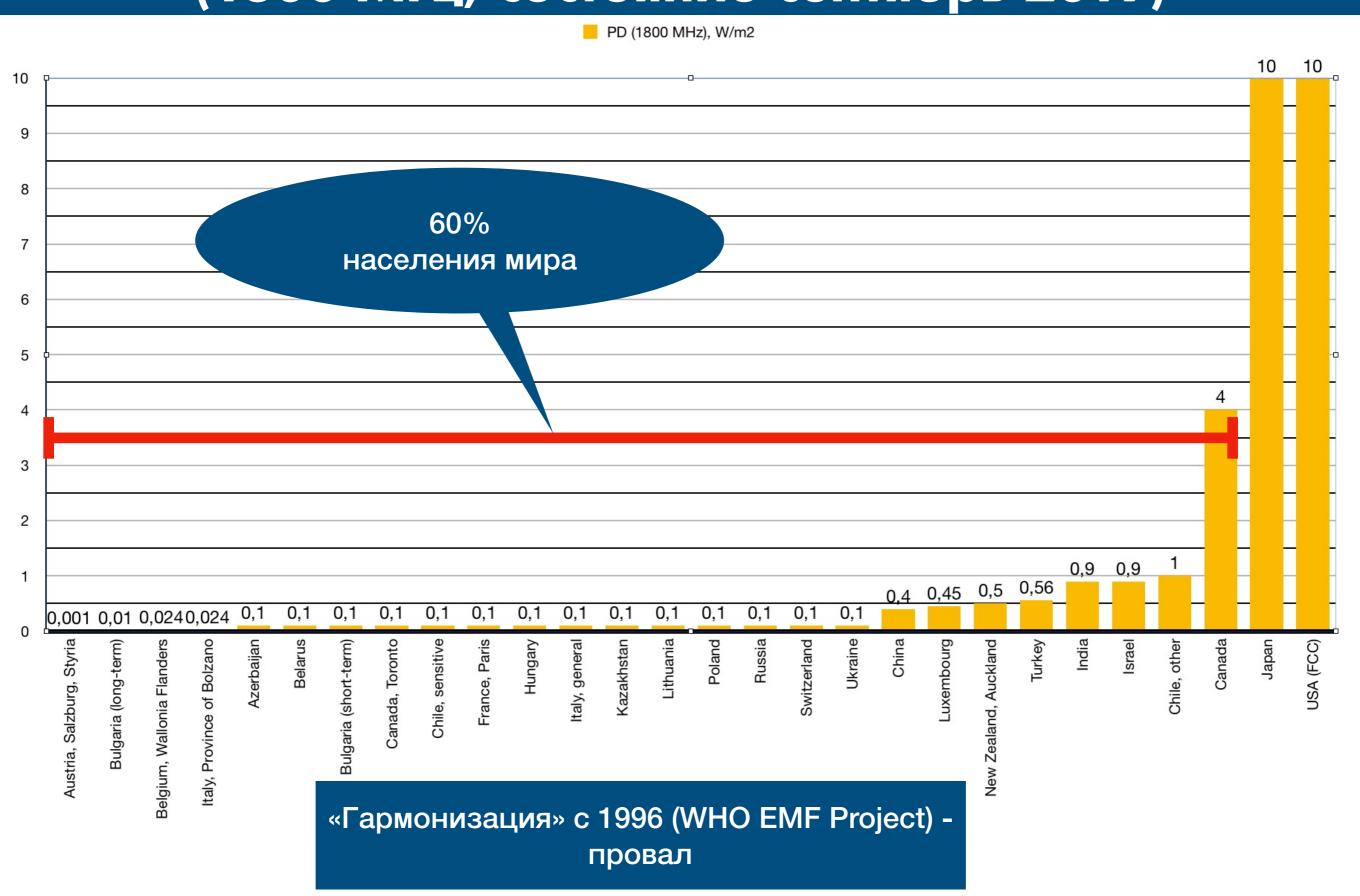
Признавая важность обеспечения безопасной и здоровой окружающей среды для всех граждан, следует отметить, что существующие нормы в области уровня излучения при использовании беспроводной связи в России основаны на результатах теоретических и практических исследований, проводившихся несколько десятилетий назад. Для возможности использования современных антенных систем, одного из ключевых элементов технологии 5G, как в существующих, так и в новых полосах радиочастот, необходимо гармонизировать российские требования санитарно-эпидемиологических норм на работу базовых станций. Действующие требования, унаследованные от СССР, фактически нивелируют возможность экономически эффективного развертывания сетей 5G даже в случае решения задач обеспечения радиочастотным ресурсом. Требуется законодательное закрепление на территории России современных санитарноэпидемиологических норм, установленных Международной комиссией по защите от неионизирующего излучения.

Различия систем нормирования ЭМП - обобщение

- Неизвестность «нетепловых» эффектов в странах «запада» миф. Базы данных США, Франции и других стран содержат информацию о биоэффектах тепловой и нетепловой интенсивности.
- По-разному оценивается приемлимые последствия, в зависимости от способа организации медицины, происходящий из социальноэкономических и юридических основ общества
- Возникновение социально ориентированных оценок и стандартов: Франция, Италия, Бельгия, Австрия регионально, Швейцария...
- Китай электромагнетизм выведен из «медицинской» сферы в 2015 году, экологические нормы



Различия систем нормирования ЭМП - лимиты ПЭЭ (1800 МГц, состояние сентябрь 2019)



Различия систем нормирования ЭМП - обобщение

Этапы разработки и реализации мероприятий	Российская правовая система	Англосаксонская правовая системы	
Формирование научной базы для разработки предельно- допустимых уровней (лимитов) ЭМП РЧ	Государственная программа исследований для обоснования критериев безопасности фактора, потенциально вредного здоровью (НИР, финансируемый из бюджета)	Исследования, опубликованные в рецензируемых журналах, выполненные независимыми группами, которые могли бы быть использованы в суде для доказательной базы вреда/безопасности	
Процедура разработки и введения ограничений ЭМП для населения	Разработка, обоснование и введение обязательных ПДУ, методов определения и контроля государственное учреждение, орган исполнительной власти, государственного надзора (Роспотребнадзор)	Рекомендации по безопасным лимитам - на основе современных знаний. Разрабатываются формально независимыми от государства структурами, как правило научными обществами (IEEE, ICNIRP)	
Процедура реализации ограничений ЭМП	Государственный предупредительный, текущий надзор. Испытания продукции. Ответственность поставщика и безопасность подтверждается государственными органами	Производитель декларирует безопасность в соответствии с рекомендациями	
Установление методов контроля и измерений	Методы контроля и измерений - разрабатываются государственным учреждением, при участии промышленности, не обязательно учитывают разработки международных правительственных организаций (ICO, IEC)	Методы контроля и измерений - разрабатываются международными правительственными организациями (ICO, IEC etc) при участии промышленности	
Судебное определение связи электромагнитного фактора и вреда здоровью	При судебном разбирательстве по вреду для здоровья государство становится стороной процесса, так как оно разработало, ввело и контролирует ПДУ	Случаи вреда здоровью: решение принимает суд на основе данных о рекомендациях и их соблюдения, на основе доказательной базы исследований вопроса	
Виды медико-биологических исследований электромагнитного фактора после принятия лимитов и способы их финансирования в рамках государственных программ		Промышленность спонсирует исследования по формированию доказательной базы безопасности. Государственные исследования - результаты с учетом государственной объективности и задач. Академические исследования - источники финансирования государственные и негосударственные	

Заключение

- **Россия не обладает** собственными данными по канцерогенной оценке электромагнитного поля радиочастот
- М Новые рекомендации по лимитам ЭМП радиочастот готовятся неправительственными организациями Международный комитет по электромагнитной безопасности Института инженеров электроники и электротехники (ICES/IEEE, CША) и Международной комиссией по защите от неионизирующих излучений (ICNIRP, Германия). Принцип определения рекомендованных ими лимитов ЭМП прежний тепловой. Новое переход от учета поглощенной энергии в объеме к падающей энергии для частот выше 6 ГГц ближней зоны

Новый тренд в зарубежных СМИ: вред ЭМП для здоровья - русская пропаганда



